

и эстетической сложности оказывались непонятными мало подготовленному зрителю или читателю.

Существенное значение для деятелей литературы и искусства имело использование властными структурами административно-командных методов при решении проблем культурного строительства. Оказывая преимущественно негативное влияние на творческую активность деятелей культуры, иногда такие методы парадоксальным образом приводили к стимулированию творчества. Например, организация «культпоходов» в театры, на художественные выставки обеспечивала контакты с произведениями мастеров культуры таких слоев населения, которые без известного принуждения никогда не стали бы зрителями.

Столь же противоречива и практика «социального заказа» как средства влияния на творчество деятелей литературы и искусства.

М.Е. ГЛАВАЦКИЙ
Екатеринбург

**ЦЕНТР
«XX ВЕК В СУДЬБАХ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ»
И ЕГО РОЛЬ В СОХРАНЕНИИ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Когда мы говорим о сохранении культурного наследия, необходимо иметь в виду, что речь идет не только о памятниках истории и культуры. В защите нуждаются и живые носители культуры, прежде всего — интеллигенты. В условиях тоталитарного режима жизнь их складывалась сложно, а часто и драматично из-за репрессивной политики властей (террор, дискриминация). Развернувшиеся в стране после 1985 года процессы вызвали большой интерес к истории Родины. В печати прочное место заняла тема о судьбах интеллигенции. Пришло время возвращения имен тех, кто, будучи причисленными к «врагам народа», на деле были совестью нации, ее гордостью и украшением.

Еще в 1990 году нами было внесено предложение провести в Уральском университете конференцию «Научно-техническая интеллигенция Урала в 20 — 30-е годы: дела и судьбы».

По материалам конференции была издана книга. Ее основу составили доклады родственников специалистов, подвергшихся репрессиям. Тогда же стало очевидно, что

многие материалы из биографий интеллигентов еще предстоит выявить и изучить, о некоторых из них (юристах, священниках) мы вообще почти ничего не знаем. Был создан Центр «XX век в судьбах интеллигенции», разработаны программы: «Металлург В.Е. Грум-Гржимайло: образ, судьба, наследие»; «Интеллигенция и власть».

Издана книга В.Е.Грум-Гржимайло, в которой ярко отразились типологические черты русского интеллигента, проводятся Грумовские научные чтения. Вышли в свет хрестоматии по истории, в которых выделены разделы «Интеллигенция и власть», готовится к печати книга «Репрессированные горные инженеры Урала» — о людях, достойных памяти поколений.

Перспективу развития Центра мы связываем с участием в его работе таких исследователей, как В.П.Андреев (Томск), И.А.Гараевская (Москва), В.С.Волков (Санкт-Петербург), М.И.Кондрашева, В.А.Мазур, О.Ф.Русакова, Ю.Г.Ярошенко (Екатеринбург), В.П.Корзун (Омск), Л.П.Малеева (Нижний Тагил).

Е.В.ГРУНТ
Екатеринбург

РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Большинство людей на протяжении своей жизни вообще не задумываются о ее смысле. Сложность анализа смысла жизни связана с исключительной многосторонностью его толкования. Отметим только основные из них: 1) смысл жизни — как ее сущность; 2) цель, которую ставит перед собой человек; 3) утверждение ее позитивных начал в отличие от абсурда, бессмысленности жизни; 4) ее высшее предназначение, от человека не зависящее и определяемое Богом (в этом случае он иррационален и неисповедим); 5) призвание, зависящее от индивидуальных способностей и талантов; 6) смысл жизни как ценность, более того — как основа иерархии всех жизненных ценностей.

Смысл жизни непрерывно связан со смыслом истории данной эпохи, ибо даже внешне совпадающие ответы на вопрос о смысле жизни у людей разных эпох будут существенно различны.